

**PROTOKÓŁ**  
**posiedzenia Komisji Komunalnej i Porządku Publicznego**  
w dniu 27 listopada 2018 r.

Obecni na posiedzeniu:

a) członkowie Komisji:

- |                              |                   |
|------------------------------|-------------------|
| 1. Sebastian Sobieraj.....   | <u>Sobieraj</u>   |
| 2. Daniel Skibiński.....     | <u>Skibiński</u>  |
| 3. Dariusz Barczak.....      | <u>Barczak</u>    |
| 4. Jolanta Kędzierska.....   | <u>Kędzierska</u> |
| 5. Robert Marzec.....        | <u>Marzec</u>     |
| 6. Agnieszka Rybczyńska..... | <u>Rybczyńska</u> |
| 7. Wojciech Skotnicki.....   | <u>Skotnicki</u>  |
| 8. Dariusz Szadłowski.....   | <u>Szadłowski</u> |
| 9. Wojciech Zieliński.....   | <u>Zieliński</u>  |

b) inne osoby:

- |                          |                   |
|--------------------------|-------------------|
| <u>Leszek Winiarczyk</u> | <u>Winiarczyk</u> |
| <u>Marta Gajkowska</u>   | <u>Gajkowska</u>  |
| <u>Jan Włoczek</u>       | <u>Włoczek</u>    |

**Porządek posiedzenia:**

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....
5. ....
6. ....

**Uchwały, wnioski i opinie Komisji:**

Protokół z poprzedniego posiedzenia stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Sebastian Sobieraj

1. Posiedzenie wspólne 6 Komisji statutu Rady Miasta Ciechocinka prowadzi radny Grzegorz Adamczyk. Wskazywał na otwarcie posiedzenia, powitanie przybyłych osób, stwierdzenie quorum (wszystcy obecni), przedstawi porządek obrad. Wskazywał, że zostały przyjęte jednomyślnie.
2. Przewodzący posiedzenie poprosił o przedstawienie projektu zmian budżetu przez Panią skarbnik, która poinformowała w sposób szczegółowy z czego wynika proponowana zmiana. Pani skarbnik wykorzystując z okazji wyjaśniła procedurę uchwalenia budżetu miasta na rok 2019 w szczególności możliwości zmian budżetu w trakcie roku kalendarzowego. W tym kontekście swoją wypowiedź skierowała ze skierowania do zmian na Radę Miasta oraz BVU-miasta. Dzisiaj natomiast wykorzystamy z uprawnienia jakie posiada RM. Następnie p. skarbnik w sposób szczegółowy wyjaśniła z czego dotyczy i z czego wynika zmiana w budżecie o które wystąpi BVU-miasta Ciechocinka. W dalszej kolejności głos zabral Pan Burmistrz, który poinformował, że kwota 29.919 - zł. na prowadzenie miejscowego zlokalizowanego w parku w b. st. stało się jednak inaczej i stało konieczności przesunąć kwotę do UM. Wpłynęła informacja, że w sprawie kwota zostanie przekazana przez Urząd Marszałkowski, ale w I 2019. Kontynuując swoją wypowiedź, p. Burmistrz poinformował, że w sprawie remontu alejek w parku zlokalizowanym bliższym kwota 60.000 - zł. będzie przeznaczona z innego wydatkowania remontu ul. Wotuszewskiej. Radny T. Dziarski: czy powyższa kwota jest wynikiem dodatkowych prac czy też wcześniejszym niedoszacowaniem.

- p. Burmistrz: wynika to z niedoszacowania wydatków albożeniem zwiększają się koszty wyłączenia sprzętu do tych zaplanowanych przewidzieć.
- radny w. Słotnicki: kto dokonał oszacowania dodatkowych kosztów?
- p. Burmistrz: dokonali tego pracownicy węgierskiej referatu gospodarki miejskiej. Ochozato się ze kosztów najmu koparki oraz niedużych samochodów (właśnie olejki) ochozato się zbyt mało.
- p. Starbunicki: nie ogłoszono przetargu na remont olejek, gdyż wykonano go pracownicy robot publicznych. Stąd też wydatki przewidziane są jedynie na materiały oraz sprzęt, gdyż ogłoszono przetarg. Koszta byłyby znacznie wyższe.
- radny J. Jurewicz: jakie jest grubość nawierzchni olejek i czy będzie spawana? dzona dokumentacja?
- p. Burmistrz: mamy dokument dot. prac II etapu renowacji. Prace dotyczą nie tylko zdjęcia nawierzchni oasoty (klink) ale także podbudowy. Nadzoryc to kierownik z inspekcją.
- radny w. Słotnicki: jaka jest liczba robót publicznych i kto jest właścicielem koparki?
- p. Burmistrz: pracowników jest czterech. Właścicielem koparki jest Sp. "Flucicich", natomiast samochodem w którym opłaka oraz firma Daniriel i Urząd Miasta.
- radny w. Słotnicki: czy odbył się przetarg na sprzęt czy też z tzw. "wolnej ręki"?
- p. Burmistrz: zamówiliśmy samochodem o niedużych gabarytach z Ulegi w. Właśnie olejki. Czasami korzystaliśmy także z usług i samochodu p. Andrzeja Mojewskiego, który w tym momencie posiada ciężarówkę z firmą Daniriel. Nie było innych ofert. Nie było przetargu. Zamówienie z tzw. "wolnej ręki". Wyłączenie samochodu z "Flucicich" do ok. 5000 zł.

niecierpieć. Wynajęcie od p. Majewskiego  
oraz firmy Dominian było tańsze.

- p. Słabnicki: jeśli zamówienie jest na  
kwaterę mieszalniczą 30.000,- euro, to jest  
możliwość zamówienia z "wolnej ręki"

- radny w. Słabnicki: czy do przetargu  
stanę inna firma, bo Elucien jest  
w 100% spółką niemiecką?

- p. Burmistrz: zdejść się ze przetargu  
stanę jeszcze firma Pana Kobieli.

Przed przystąpieniem do głosowania

Pan Burmistrz wyjaśnił jeszcze, że zmia-  
na kwalifikacji w sprawie zakupu usług

dział na plac zabaw przy ul. Miejskiej  
była konieczna z uwagi na cenę usług -  
dział, które kosztowały więcej aniżeli

3500,- zł. Każde

3. Przewodzący obrady radny G. Adamczyk  
zaprosił panów, aby każda komisja głos-  
owała oddzielnie. Następnie przystąpiono

do głosowania w sprawie zmiany budżetu:

\* Komisja Pedagogiczna (5 osób) - wszyscy "za"

\* Komisja Skarg (5 osób) - wszyscy "za"

\* Komisja Finansowa (10 osób) - 10 "za"

1 osoba wstrzymała się (w. Słabnicki)

\* Komisja Oświaty (9 osób) - 8 "za", 1 osoba

wstrzymała się (w. Słabnicki)

\* Komisja Zdrowotnicza (7 osób) - wszyscy "za"

\* Komisja Komunalna (9 osób) - 8 "za", 1 osoba

wstrzymała się (w. Słabnicki).

4. Radny Grzegorz Adamczyk odczytał

projekt uchwały dot. udzielenia odp.

na skargę Polowato-a Rejonowego na

uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu

utrzymania czystości i porządku na tery-  
nie Gminy Miejskiej Cichocinek.

- p. Burmistrz poinformował, że uchwałę  
z praktyki zakwestionował niektóre

zapisy uchwały z 2013, Kancelaria

obstygująca Urząd Miasta popytała  
pismo z oddaleniem skargi. Wg kancelarii  
niektóre punkty podmiotora są niespójne  
i niezasadne. Jest to w zasadniczym

włg mecenasa za wstępną sformułowaną nie-  
nieprawidłowo.

- radny G. Adamczyk: czy są pytania?

- radny W. Słotnicki: skąd baba w za-  
bieżności czasowa uchwała bawiem

z 2013 r. i a skąd z roku 2018. Ponadto  
czy ustawa o tzw. "poczu" nie holiduje  
z informacją promotorów?

- p. Burmistrz - mogę jedynie obumnie-  
wać wyłożyć się że na uchwałach płaszczy-  
nach promotorów będąc prawidłości  
uchwał. Nie mogę przesądzić czy zapisy  
uchwały z 2013 r. są w jakimś stopniu  
niepełne. Myślę że tego typu działania  
podjęte zostały na terenie całego kraju.  
Do tej pory mił nie miał zastrzeżeń  
do tej uchwały.

- radny W. Słotnicki: uwaga do mecenasa  
aby nie przestawiać wykopanych  
miejsce. Ponadto winno być w uzasadnie-  
niu odwołanie do stanowiska języka pol-  
skiego a nie do stanowiska ortograficzne-  
go.

- p. Burmistrz: wyjaśniamy to z mecenasem.

- radny T. Dziarski: w uzasadnieniu  
omawianego projektu uchwały widnieje  
błąd, albo w ich powołaniu się na ustawę  
z roku 1196, proszę o skorygowanie tego.

- radny J. Juciewicz: wlg mnie promotor  
nie waga w stwierdzeniu w uzgniu słowa  
"dozdu".

- p. Burmistrz: w uzasadnieniu jest wy-  
jaśnienie powyższego.

Po zakończeniu dyskusji przystąpiono  
do głosowania: członkowie wszystkich  
szesnastu komisji stałych Rady Miasta  
jednogłośnie opowiedzieli się za przyjs-  
ciem omawianego projektu uchwały.  
5. Przewodniczący posiedzenia wspólnej Komisji  
przypanniał radnym opisać Pana Bur-  
mistrza dot. projektu budżetu na 2019 r.  
6. Zakończenie posiedzenia 6 Komisji  
Rady Miasta Ciechanowa.

Spouzdokil,  
Tomasz Działo

G. Adamczyk  
PRZEWODZĄCY POSIEDZENIA