



Ciechocinek 26.02 2026 r.

BR.0003.22.2025

Pan
Marcin Strych
Przewodniczący
Rady Miejskiej Ciechocinka

Burmistrz Ciechocinka w załączeniu przesyła uzupełniającą odpowiedź na zapytanie Pani Alicji Murawiec Radnej Rady Miejskiej Ciechocinka w sprawie informacji dotyczącej zdarzenia polegającego na zalaniu wieży ciśnień w Miejskim Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji sp.z o.o. w Ciechocinku, jako załącznik do udzielonej odpowiedzi w dniu 19.12.2025 r.

BURMISTRZ

Jarosław Juca

Sporządziła:
Renata Ostrowska – Szuba specjalista
ds. kancelaryjno – biurowych





**Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji
Spółka z o.o. w Ciechocinku**

87-720 Ciechocinek ul. Nieszawska 21

tel./fax: +48 54 283 62 24

e-mail: sekretariat@mpwik.ciechocinek.pl

NIP: 891-101-23-25

KRS: 0000200181

Sąd Rejonowy w Toruniu Kapitał zakładowy: 19.699.000zł, BDO: 000132110

URZĄD MIEJSKI W CIECHOCINKU
WPŁYNEŁO DNIA

Ciechocinek dnia 23.02.2026r.

L.DZ.P.Z.390.2026.W.K.

2026 -02- 23

nr dziennika ...1005

ilość załączników...

podpis ...

Pan Jarosław Jucewicz

Burmistrz Ciechocinka

Szanowny Panie Burmistrzu,

Przekazuję uzupełnienie do odpowiedzi na zapytanie Radnej Rady Miejskiej Ciechocinka Pani Alicji Murawiec z dn.7.12.2025r., złożone na podstawie art. 24 ust. 3 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, dotyczące zdarzenia polegającego na zalaniu wieży ciśnień w Miejskim Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Ciechocinku, jako załącznik do udzielonej odpowiedzi w dn. 19.12.2025r.

- 1) Odpowiedź została udzielona w piśmie z dn.19.12.2025
- 2) W wyniku prowadzonych prac powołanej w celu wyjaśnienia przyczyn zdarzenia komisji ustalono, iż przyczyny miały charakter wieloczynnikowy i były nałożeniem się kilku niezależnych od siebie okoliczności, tj:
 - w analizowanym okresie odnotowano zdarzenie o charakterze losowym, jakim był pożar obiektu na terenie Ciechocinka, co wiązało się ze zwiększonym zapotrzebowaniem na wodę w celu prowadzenia działań gaśniczych.
 - sytuacja ta wystąpiła równolegle z zaplanowanymi wcześniej pracami technicznymi związanymi z modernizacją systemu kontroli poziomu wody.
 - dodatkowo w tym czasie pojawiły się przejściowe trudności organizacyjne, wynikające z nieprzewidzianych okoliczności personalnych, co mogło wpłynąć na tempo podejmowanych działań.
 - po zapoznaniu się i przeanalizowaniu zgromadzonego materiału, w dniu 21.01.2026 r Komisja stwierdziła, że nie da się ustalić jednoznacznej przyczyny zaistniałego zdarzenia, a było ono skutkiem splotu wielu, nieprzewidywalnych, losowych okoliczności.
- 3) Na obiekcie funkcjonują dwa niezależne systemy powiadamiania alarmowego, których zadaniem jest sygnalizowanie stanów nieprawidłowych w pracy instalacji. Zakres, sposób działania oraz ewentualny wpływ funkcjonowania tych systemów na przebieg zdarzenia był przedmiotem prac komisji. Z jej ustaleń wynika, że:
 - w dniu zdarzenia na skutek przyczyn technicznych nastąpił brak reakcji dodatkowego systemu powiadamiania o stanach alarmowych zbiornika w Wieży Ciśnień w postaci SMS-a do trzech uprawnionych pracowników spółki – prawdopodobnie przyczyną mogło być odłączenie lub zawieszenie systemu,
- 4) Na obiekcie funkcjonuje zabezpieczenie antyprzelewowe. Zakres, sposób działania oraz ewentualny wpływ funkcjonowania tego zabezpieczenia na przebieg zdarzenia był przedmiotem prac komisji. Z jej ustaleń wynika, że:

– w dniu zdarzenia zabezpieczenie antyprzelewowe działało prawidłowo, niestety brak reakcji dodatkowego systemu powiadamiania o stanach alarmowych zbiornika w Wieży Ciśnień oraz błędy personalne w nadzorze pracy pomp na SUW wpłynęły na zbyt długi czas oraz wolumen dostarczanej do zbiornika wody

- 5) Zakończone zostały czynności związane z oszacowaniem strat materialnych. Spółka dysponuje protokołem szkody przygotowanym przez rzeczoznawcę majątkowego firmy ubezpieczeniowej, w którym wykazane zostały straty na wszystkich kondygnacjach wieży ciśnień.

Dodatkowo wykazano ubezpieczycielowi zestawienie wyposażenia i sprzętu informatycznego. Na podstawie protokołu rzeczoznawcy firma ubezpieczeniowa wypłaciła na konto spółki odszkodowanie.

Spółka będzie wносиła o weryfikację wysokości odszkodowania.

- 6) Odpowiedź została udzielona w piśmie z dn.19.12.2025.

Z wyrazami szacunku

Waldemar Józef Kuta
Elektronicznie
podpisany przez
Waldemar Józef Kuta
Data: 2026.02.25
13:32:28 +01'00'

Ciechocinek, 07.12.2025r.

Alicja Murawiec
Radna Rady Miejskiej
Ciechocinka

RPW/3684/2025-1P



820 RP UNC
Jednostka: 8080 JB (MOS-08)
Data rejestracji: 2025-12-08
Data wpływu: 2025-12-08

Pan
Marcin Strych
Przewodniczący Rady Miejskiej
Ciechocinka

Zgodnie z art. 24 ust. 3 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym składam
zapytanie:

dotyczące zdarzenia jakim jest zalanie wieży ciśnień w Miejskim Przedsiębiorstwie Wodociągów i
Kanalizacji w Ciechocinku

W szczególności proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. W jakim dniu i o której godzinie doszło do zdarzenia?
2. Z jakiego powodu doszło do zalania?
3. Czy na obiekcie funkcjonuje system ostrzegawczy? Jeśli tak, dlaczego nie zadziałał?
4. Czy jest zabezpieczenie antyprzelewowe? Jeśli jest, dlaczego nie zadziałało?
5. Jakie są powstałe straty materialne oraz szacunkowe straty finansowe?
6. Czy podobne sytuacje miały miejsce w przeszłości? Jeśli tak, kiedy i w jakich okolicznościach?

Z poważaniem,
Alicja Murawiec
Radna Rady Miejskiej Ciechocinka



**Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji
Spółka z o.o. w Ciechocinku**

87-720 Ciechocinek ul. Nieszawska 21

tel./fax: +48 54 283 62 24

e-mail: sekretariat@mpwik.ciechocinek.pl

NIP: 891-101-23-25

KRS: 0000200181

Sąd Rejonowy w Toruniu Kapitał zakładowy: 19.699.000zł, BDO: 000132110

Ciechocinek dnia 19.12.2025r.

L.DZ.P.Z.2967.2025.W.K.

**Pan
Marcin Strych
Przewodniczący Rady Miejskiej
Ciechocinka**

Szanowny Panie Przewodniczący,

w odpowiedzi na zapytanie Radnej Rady Miejskiej Ciechocinka Pani Alicji Murawiec z dn.7.12.2025r., złożone na podstawie art. 24 ust. 3 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, dotyczące zdarzenia polegającego na zalaniu wieży ciśnień w Miejskim Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Ciechocinku, uprzejmie informuję, co następuje.

- 1) Do zdarzenia doszło w nocy z 3 na 4 grudnia 2025 r. na terenie eksploatowanego przez Spółkę obiektu infrastruktury wodociągowej wieży ciśnień, przy ul. Nieszawskiej 21, 87-800 Ciechocinek. Zdarzenie zostało niezwłocznie zauważone przez służby techniczne Spółki, które podjęły działania mające na celu ograniczenie jego skutków oraz zabezpieczenie obiektu. W związku z zaistniałą sytuacją została niezwłocznie powołana komisja wewnętrzną, której zadaniem jest szczegółowe wyjaśnienie okoliczności zdarzenia, w tym ustalenie jego przyczyn, przebiegu oraz ewentualnych skutków technicznych i finansowych. Postępowanie wyjaśniające jest w toku.
- 2) Na obecnym etapie prowadzonych czynności, do czasu zakończenia prac komisji nie jest możliwe jednoznaczne wskazanie przyczyn zdarzenia ani określenie pełnego zakresu strat materialnych i finansowych.
- 3) Na obiekcie funkcjonują dwa niezależne systemy powiadamiania alarmowego, których zadaniem jest sygnalizowanie stanów nieprawidłowych w pracy instalacji. Zakres, sposób działania oraz ewentualny wpływ funkcjonowania tych systemów na przebieg zdarzenia objęte są obecnie prowadzonymi czynnościami wyjaśniającymi.
- 4) Na obiekcie funkcjonuje zabezpieczenie antyprzelewowe. Zakres, sposób działania oraz ewentualny wpływ funkcjonowania zabezpieczenia na przebieg zdarzenia objęte są obecnie prowadzonymi czynnościami wyjaśniającymi.
- 5) Na obecnym etapie prowadzonych czynności nie jest możliwe jednoznaczne określenie pełnego zakresu strat materialnych i finansowych. Zdarzenie zostało zgłoszone do ubezpieczyciela i trwa obecnie procedura oględzin i dokładnego szacowania strat.
- 6) Według obecnie posiadanej wiedzy, podobne sytuacje nie miały miejsca w przeszłości.

Z wyrazami szacunku

PREZES ZARZĄDU


dr inż. Waldemar Kuta

Alicja Murawiec
Radna Rady Miejskiej
Ciechocinka

RPW/3684/2025-1P



EZO RP UMC
Jakub Baran JB (WOS-OR)
Data rejestracji: 2025-12-08
Data upływu: 2025-12-08

Ciechocinek, 07.12.2025r.

Pan
Marcin Strych
Przewodniczący Rady Miejskiej
Ciechocinka

Zgodnie z art. 24 ust. 3 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym składam zapytanie:

dotyczące zdarzenia jakim jest zalanie wieży ciśnień w Miejskim Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji w Ciechocinku

W szczególności proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. W jakim dniu i o której godzinie doszło do zdarzenia? —
2. Z jakiego powodu doszło do zalania? —
3. Czy na obiekcie funkcjonuje system ostrzegawczy? Jeśli tak, dlaczego nie zadziałał? —
4. Czy jest zabezpieczenie antyprzelewowe? Jeśli jest, dlaczego nie zadziałało? —
5. Jakie są powstałe straty materialne oraz szacunkowe straty finansowe? —
6. Czy podobne sytuacje miały miejsce w przeszłości? Jeśli tak, kiedy i w jakich okolicznościach? —

Z poważaniem,
Alicja Murawiec
Radna Rady Miejskiej Ciechocinka