



Ciechocinek, dnia 2026-02-19

BR.0003.3.2026

Przewodniczący Rady Miejskiej
Ciechocinka
URZĄD MIEJSKI CIECHOCINEK
ul. Mikołaja Kopernika 19
87-720 Ciechocinek

W załączeniu przekazujemy odpowiedź na zapytanie radnego Pana Dariusza Szadłowskiego z dnia 4.02.2026 r. (data przekazania 06.02.2026 r.) w sprawie finansowania kampanii informacyjnej Spółki MPWiK.

Jarosław Jucewicz
Burmistrz
(pismo wydane w postaci elektronicznej
i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

202Otrzymują:

1. Adresat,
2. Ad/a.

Osoba sporządzająca pismo:

Renata Ostrowska-Szuba - e-Kancelaria BR
tel. 54 281 86 11





**Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji
Spółka z o.o. w Ciechocinku**

87-720 Ciechocinek ul. Nieszawska 21

tel./fax: +48 54 283 62 24

e- mail: sekretariat@mpwik.ciechocinek.pl

NIP: 891-101-23-25

KRS: 0000200181

Sąd Rejonowy w Toruniu Kapitał zakładowy: 19.699.000zł, BDO: 000132110

Ciechocinek dnia 18.02.2026r.

L.DZ.P.Z.371.2026.W.K.

Sz. Pan

Jarosław Jucewicz

Burmistrz Ciechocinka

Szanowny Panie Burmistrzu,

w odpowiedzi na zapytanie Radnego Rady Miejskiej Ciechocinka Pana Dariusza Szadłowskiego z dn.04.02.2026r., złożone na podstawie art. 24 ust. 3 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, udzielam odpowiedzi.

- 1) W latach 2025 i 2026 MPWiK prowadziło oraz prowadzi stale działania informacyjne skierowane do swoich klientów oraz społeczeństwa Ciechocinka. Nie jest to jednak zdaniem MPWiK oddzielna kampania informacyjna.
- 2) Decyzję o prowadzeniu stałych działań informacyjnych podjął zgodnie ze swymi kompetencjami zarząd spółki.
- 3) Zgodnie z treścią odpowiedzi udzielonej na pytanie 1 – MPWiK nie realizowało i nie prowadziło oddzielnej, dedykowanej kampanii informacyjnej, nie było więc personalnej decyzji w tej sprawie.
- 4) Wydatki na stałe działania informacyjne były ujęte w planach finansowych na lata 2025 i 2026. Nie było potrzeby ujmowania dodatkowych wydatków na kampanie informacyjne.
- 5) Zgodnie z treścią odpowiedzi udzielonej na pytanie 4 – nie można wskazać działów/paragrafów takich wydatków.
- 6) Zgodnie z treścią odpowiedzi udzielonej na pytanie 1 – MPWiK nie realizowało i nie prowadziło oddzielnej, dedykowanej kampanii informacyjnej, nie można więc podać łącznej wartości takich wydatków.
- 7) Zgodnie z treścią odpowiedzi udzielonej na pytanie 1 – MPWiK nie realizowało i nie prowadziło oddzielnej, dedykowanej kampanii informacyjnej, nie można więc wyodrębnić konkretnych sfinansowanych działań.
- 8) Zgodnie z treścią odpowiedzi udzielonej na pytanie 1 – MPWiK nie realizowało i nie prowadziło oddzielnej, dedykowanej kampanii informacyjnej, nie były więc zawierane w tej sprawie żadne umowy lub zlecenia.
- 9) Zgodnie z treścią odpowiedzi udzielonej na pytanie 1 – MPWiK nie realizowało i nie prowadziło oddzielnej, dedykowanej kampanii informacyjnej, nie były więc zawierane w tej sprawie żadne umowy lub zlecenia nie miało więc miejsca zastosowanie trybu wyboru wykonawców.

- 10) Zgodnie z treścią odpowiedzi udzielonej na pytanie 1 – MPWIK nie realizowało i nie prowadziło oddzielnej, dedykowanej kampanii informacyjnej, nie były więc sporządzane żadne analizy porównawcze w tej sprawie.
- 11) Zgodnie z treścią odpowiedzi udzielonej na pytanie 1 – MPWIK nie realizowało i nie prowadziło oddzielnej, dedykowanej kampanii informacyjnej nie można więc wskazywać jakiegokolwiek rzeczywistego celu.
- 12) Zgodnie z treścią odpowiedzi udzielonej na pytanie 1 – MPWIK nie realizowało i nie prowadziło oddzielnej, dedykowanej kampanii informacyjnej, nie można więc wskazać, czy dotyczyło to kwestii jakichkolwiek działań kontrowersyjnych społecznie.
- 13) Zgodnie z treścią odpowiedzi udzielonej na pytanie 1 – MPWIK nie realizowało i nie prowadziło oddzielnej, dedykowanej kampanii informacyjnej – nie uruchomiono zatem takiej kampanii i nie dokonywano analizy ryzyk.
- 14) Zgodnie z treścią odpowiedzi udzielonej na pytanie 1 – MPWIK nie realizowało i nie prowadziło oddzielnej, dedykowanej kampanii informacyjnej – nie było zatem żadnych informacji ani próśb o zgodę w tej sprawie kierowanych do Pana Burmistrza.
- 15) Zgodnie z treścią odpowiedzi udzielonej na pytanie 1 – MPWIK nie realizowało i nie prowadziło oddzielnej, dedykowanej kampanii informacyjnej – nie było żadnych informacji ani próśb o zgodę w tej sprawie kierowanych do Pana Burmistrza, a tym samym nie wystąpiła kwestia jakiegokolwiek potrzeby akceptacji.
- 16) Zgodnie z treścią odpowiedzi udzielonej na pytanie 1 – MPWIK nie realizowało i nie prowadziło oddzielnej, dedykowanej kampanii informacyjnej – nie było zatem sporządzane sprawozdanie, raport lub ocena efektywności.
- 17) Zgodnie z treścią odpowiedzi udzielonej na pytanie 1 – MPWIK nie realizowało i nie prowadziło oddzielnej, dedykowanej kampanii informacyjnej – nie było zatem wskaźników efektywności oraz wniosków.
- 18) Zgodnie z treścią odpowiedzi udzielonej na pytanie 1 – MPWIK nie realizowało i nie prowadziło oddzielnej, dedykowanej kampanii informacyjnej – nie było zatem zatwierdzenia rozliczenia kampanii.

Z wyrazami szacunku