

BA.152.1.2025

Urząd Miejski w Ciechocinku
Biuro Organów Samorządowych
ul. Kaspernika 19, 87-720 Ciechocinek

Ciechocinek, 6 maja 2025 r.

WOS-OS.0004.43.2025

Pan
Jarosław Jucewicz
Burmistrz Ciechocinka

W związku z podjęciem przez Radę Miejską Ciechocinka Uchwały XVII/121/25 z dnia 29 kwietnia 2025 r. w sprawie przekazania petycji według właściwości, uprzejmie przekazuję treść petycji pana Dariusza M. złożoną w dniu 30 stycznia 2025 r., w sprawie podjęcia działań dla zgodnego z przepisami prawa i stanem faktycznym uregulowania w aktach prawa miejscowego funkcjonowania lokalnych form ochrony przyrody oraz utworzenie dokumentu - raportu stanu, zauważonych potrzeb w zakresie ochrony pomnika przyrody lub w przyszłości pomników przyrody i corocznego lub półrocznego przedstawiania go Radzie Miasta z uwzględnieniem stanu zdrowotnego, kompletności oznakowania, porządku wokół pomników przyrody.


PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Marcin Strych

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.

Art. 74. Ochrona środowiska jako obowiązek władz publicznych

1. Władze publiczne prowadzą politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom.
2. Ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych.
3. Każdy ma prawo do informacji o stanie i ochronie środowiska.
4. Władze publiczne wspierają działania obywateli na rzecz ochrony i poprawy stanu środowiska.

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, z późn. zm.) w art. 4 stanowi, że:

1. Obowiązkiem organów administracji publicznej, osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych oraz osób fizycznych jest dbałość o przyrodę będącą dziedzictwem i bogactwem narodowym.
2. Organy administracji publicznej są obowiązane do zapewnienia warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych dla ochrony przyrody.
3. Obowiązkiem organów administracji publicznej, instytucji naukowych i oświatowych, a także publicznych środków masowego przekazu jest prowadzenie działalności edukacyjnej, informacyjnej i promocyjnej w dziedzinie ochrony przyrody.

Toruń, dnia 30 stycznia 2025 roku

D

Do Rady Miasta Ciechocinek

Mikołaja Kopernika 19,
87-720 Ciechocinek

PETYCJA składana w interesie PUBLICZNYM

Niniejszym wnoszę, proszę, wnioskuję o

- A. Zmianę - AKTUALIZACJĘ Prawa Miejscowego w zakresie funkcjonowania 1 pomnika przyrody tj **UTWORZENIE UCHWAŁY Rady Miasta w sprawie pomnika przyrody** znajdującego się na terenie gminy Ciechocinek w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowania niejasności w zakresie sprawującego nadzór
- B. Utworzenie dokumentu – raportu stanu, zauważonych potrzeb w zakresie ochrony pomnika przyrody lub w przyszłości pomników przyrody i corocznego lub półrocznego przedstawiania go Radzie Miasta z uwzględnieniem stanu zdrowotnego, kompletności oznakowania, porządku wokół pomników przyrody

Uzasadnienie:

Ad A

1. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody z 2004 roku jedynym zarządzającym pomnikami przyrody na swoim terenie są Rady Miast (Gmin) wraz z Burmistrzem (Wójtą, Prezydentem)
2. Zgodnie z rozporządzeniem ministra środowiska z 2012 roku o crfop (Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody) to Rady Miast (gmin) są zobowiązane do uaktualnienia Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody w zakresie danych dotyczących pomników przyrody znajdujących się na ich terenie.
3. Zgodnie z art. 21 pkt. 4 ustawy z dnia 23.01.2009 r. o *zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie* (Dz. U. z roku 2009 Nr 92, poz. 753 ze zm.), rady gmin przejęły **WSZYSTKIE KOMPETENCJE** organów które utworzyły lub ustanowiły pomniki przyrody w przeszłości.
4. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy, przy czym zadania własne obejmują m. in. sprawy **ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej.**
5. Na terenie gminy Ciechocinek zgodnie z danymi CRFOP winien znajdować się 1 pomnik przyrody, **które funkcjonuje, ale został utworzony przez organ, który już nie istnieje lub nie posiada kompetencji do zarządzania pomnikami przyrody.** Po dacie 01.08.2009 r. wszedł w życie przepis art. 21 pkt. 4 ustawy z dnia 23.01.2009 r. o *zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie* (Dz. U. z roku 2009 Nr 92, poz. 753 ze zm.), który przyznaje kompetencje w tym zakresie radom gmin. Kompetencje te są zgodne z ustawą o ochronie przyrody z 2004 roku. Jednak w „starych”, „dawnych” aktach prawnych kompetencje pozostały niezmienione. Jest to przyczyna i powód nieporozumień np. w zakresie określenia zarządzającego. Ponadto istnieje niezgodność w tym zakresie pomiędzy ustawami – aktami wyższego rzędu – uchwałą o ochronie przyrody z 2004 roku, a uchwałami mniejszego rzędu – aktami ustanawiającymi pomniki przyrody (prawo miejscowe)
6. W 2018 roku NIK przeprowadził kontrolę 29 gmin w zakresie lokalnych form ochrony przyrody. W kontrolowanych gminach ponad 70% lokalnych form ochrony przyrody funkcjonowało na podstawie aktów prawa miejscowego, wydanych przez Inne niż rada gminy organy. Akty te nie spełniały obowiązujących wymogów i zawierały nieaktualne dane. Mimo to w 90% gmin nie podejmowano działań w celu wydania przez rady gmin uchwał dostosowujących ww. akty prawa miejscowego do obecnego stanu prawnego i faktycznego. NIK wydał rekomendacje dla Wójtów, Burmistrzów, Prezydentów. Wniósł między innymi o: „Dokonanie przeglądu stanu lokalnych form ochrony przyrody oraz ustalenie niezbędnych potrzeb dla ich zabezpieczenia; (...) **podjęcie działań dla zgodnego z przepisami prawa i stanem faktycznym uregulowania w aktach prawa miejscowego funkcjonowania lokalnych form ochrony przyrody;** (...) przekazywanie bieżących danych o ustanowieniu i zniesieniu formy ochrony do regionalnych dyrekcji ochrony środowiska i GDOŚ oraz zaktualizowanego ich stanu;

7. Urząd Gminy Ciechocinek nie przeprowadzał inwentaryzacji wszystkich lokalnych form ochrony przyrody umiejscowionych na obszarze gminy Ciechocinek (a jeżeli to zrobił) - nie zaktualizował prawa miejscowego i nie dostosował go do przepisów wynikających z ustaw.
8. Celem niniejszej petycji jest skłonienie Rady Miasta Ciechocinek do podjęcia działań w celu zmian prawa miejscowego i dostosowania „dawnego” aktu prawa miejscowego do wymogów aktualnego stanu prawnego w ustawach. Jest to również ważne dla uniknięcia nieporozumień lub niejasności interpretacyjnych w zakresie organu sprawującego nadzór nad tą formą ochrony.
9. Jestem świadomy że sprawa dotyczy jednego pomnika przyrody. Ale proszę być poinformowanym, że i on jeden wymaga uregulowania spraw prawnych. Jeżeli Państwo jesteście pewni co do położenia i regularnie sprawdzacie jego stan zdrowotny – wypełnienie niniejszego punktu petycji jest to tylko formalność w postaci przygotowania uchwały i podjęcia jej. Nie ponosicie Państwo żadnych dodatkowych kosztów.
10. Niniejsza petycja jest powieleniem wniosków i uwag NIK z 2018 roku. Przy projektowaniu uchwały w sprawie pomników przyrody możecie się Państwo wzorować na uchwałach gmin, które spełniły już ten obowiązek: Bartniczka, Brodnica miejska, Koronowo (bardzo obszerna uchwała z 2024 roku), Golub-Dobrzyń wiejska, Nakło nad Notecią, Szubin, Świecie, Pruszcz, Czernikowo. Również na stronie GDOS znajdują się rekomendacje przesłane do wszystkich gmin w 2018 roku: <https://www.gov.pl/attachment/eab816fb-6e1f-4000-b588-7d4292b87029>
11. O konieczności zmiany przepisów dotyczących sprawującego nadzór wskazuje wpis na dole w karcie przedmiotowego pomnika przyrody w Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody

Ad B

1. Wprowadzenie systemu procedury corocznego informowania Rady Miasta Ciechocinek o stanie pomników przyrody na terenie gminy Ciechocinek jest jak najbardziej zgodna z zasadami ochrony nad pomnikami przyrody, stałego ciągłego nadzoru nad nimi, posiadania aktualnej informacji o nich w zakresie stanu zdrowotnego, porządku wokół, stanu oznakowania w celu zaplanowania koniecznych zabiegów pielęgnacyjnych lub innych czynności.
2. Jest jak najbardziej zgodna z wnioskami pokontrolnymi NIK po przeprowadzeniu kontroli w 29 gminach w zakresie ochrony lokalnych form przyrody, w których można znaleźć zalecenie: Dokumentowanie działań kontrolnych dotyczących zachowania lokalnych form ochrony przyrody.
3. Możecie Państwo zastosować inny wzór formularza, aczkolwiek ważne jest to aby były na nim informacje o porządku wokół, stanie oznakowania, stanie zdrowotnym lub innych uwagach dotyczących pomników przyrody. W załączeniu przykładowy wzór formularza. – wzór przykładowego formularza na końcu

Z punktu widzenia ochrony przyrody oraz porządku prawnego przeprowadzenie powyższych działań jest jak najbardziej wskazane i uzasadnione.

Z poważaniem

U

Wzór – Przykład Formularza - Raportu Kontroli pomników przyrody 2025

Pomnik / drzewo	Oznakowanie	Porządek/ Uwagi /Stan zdrowotny	Data / podpis
Dąb szypułkowy, przy korcie w parku zdrojowym PL.ZIPOP.1393.PP.0401021.451			8.10.25 D.M