



OR.152.9.2024 / OR.152.10.2024

PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU
ALEKSANDROWSKIEGO



87-700 Aleksandrów Kujawski, ul. Słowackiego 8
• Centrala tel. (054) 282 46 51, 282 79 00 • Fax (054) 282 79 29
• www.aleksandrow.pl • e-mail: biuro.rad@aleksandrow.pl

Aleksandrów Kuj., 2024.08.30

BR.152.1.2024

2024-09-04
STM
10111
Pan
Jarosław Jucewicz
Burmistrz Miasta Ciechocinka

Realizując uchwały Nr IV/38/2024 i IV/39/2024 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 30 sierpnia 2024 r. przekazuję w załączeniu, zgodnie z właściwością, petycję mieszkańców Gminy Aleksandrów Kujawski i Miasta Ciechocinka o wstrzymanie postępowania i wycofanie wniosku na realizację inwestycji polegającej na rozbudowie miejskiej oczyszczalni ścieków w Ciechocinku o instalację biologicznego przetwarzania odpadów w procesie beztlenowym (biogazowni) i tlenowym (kompostownia), na działkach o nr ewidencyjnych 10/7, 13/5, 13/6, 15/2, 15/3, 15/4, 15/5, 15/6 i 15/7, zlokalizowanych przy ulicy Sportowej w obrębie Miasta Ciechocinka oraz petycję Pani W.K. i Pana T.K. o wstrzymanie postępowania i wycofanie wniosku na realizację inwestycji polegającej na rozbudowie miejskiej oczyszczalni ścieków w Ciechocinku o instalację biogazowni i kompostowni.

Przewodniczący Rady Powiatu
311116
Arkadiusz Świątkowski

Załączniki:

1. Uchwały: Nr IV/38/2024 i Nr IV/39/2024 Rady Powiatu Aleksandrowskiego;
2. Petycja Mieszkańców Gminy Aleksandrów Kujawski i Miasta Ciechocinka;
3. Petycja Pani W.K. i Pana T.K.;
4. Klauzula informacyjna.

Otrzymują:

1. Adresat: _____
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Mieszkańcy Gminy Aleksandrów Kujawski, Mieszkańcy Miasta Ciechocinka, Pani M.O. (adres w aktach sprawy);
2. Pani W.K., Pan T.K. (adres w aktach sprawy).

OR. 152, 10. 2024

UCHWAŁA NR IV/39/2024
RADY POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO

z dnia 30 sierpnia 2024 r.

w sprawie przekazania petycji Pani W. K. i Pana T. K. według właściwości

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 roku, poz. 107) w związku z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwała się, co następuje:

§ 1. Przekazuje się, według właściwości, Burmistrzowi Miasta Ciechocinka petycję Pani W.K. i Pana T.K. Uzasadnienie przekazania petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Aleksandrowskiego do przekazania petycji Burmistrzowi Miasta Ciechocinka oraz do poinformowania o tym fakcie podmiotu wnoszącego petycję.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady
Powiatu

Arkadiusz Świątkowski
Arkadiusz Świątkowski

Załącznik do uchwały Nr IV/39/2024
Rady Powiatu Aleksandrowskiego
z dnia 30 sierpnia 2024 r.

Uzasadnienie

W dniu 13 sierpnia 2024 roku do Przewodniczącego Rady Powiatu Aleksandrowskiego wpłynęła petycja Pani W.K. i Pana T.K. w sprawie udzielenia pomocy we wstrzymaniu postępowania i wycofaniu wniosku na realizację inwestycji polegającej na rozbudowie miejskiej oczyszczalni ścieków w Ciechocinku o instalację biogazowni i kompostowni przy ulicy Sportowej. Przewodniczący Rady Powiatu przekazał petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej rozpoznania i przygotowania projektu uchwały rady powiatu w przedmiotowej kwestii.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2024 roku zapoznała się z treścią petycji. Komisja ustaliła, że zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy związane m.in. z wodociągami i zaopatrzeniem w wodę, kanalizacją oraz usuwaniem i oczyszczaniem ścieków komunalnych. Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach jeżeli adresat petycji, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

Z uwagi na powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, iż petycję Pani W. K. i Pana T. K. należy przekazać zgodnie z właściwością, Burmistrzowi Miasta Ciechocinka i takie rozstrzygnięcie zarekomendowała Radzie Powiatu Aleksandrowskiego.

W świetle powyższego petycję Pani W. K. i Pana T. K. należy przekazać, zgodnie z właściwością, Burmistrzowi Miasta Ciechocinka.

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
Arkadiusz Świątkowski

OA. 152.10.0001
Proszę przetworzyć korespondencję
Warszawa i Peki

[Redacted]
ul. [Redacted]
[Redacted]

Ciechocinek, 13.08.2024
STAROSTWO POWIATOWE
w Aleksandrowie Kujawskim
KANCELARIA OGÓLNA
Wpl. 13.08.2024
Zarejestrowano pod poz. 15739
Podpis [Signature]

BR

Szanowny Pan
Przewodniczący Rady Powiatu Aleksandrowskiego
Arkadiusz Świątkowski

W roku 2017 na mocy Rozporządzenia na listę Pomników Historii zostały wpisane Zespół Tężni i warzelni soli wraz z Parkiem Tężniowym i Zdrojowym w Ciechocinku. Z tego faktu, my mieszkańcy Ciechocinka jesteśmy dumni. Niestety w ostatnim czasie pojawiły się plany inwestycyjne, których realizacja w naszej ocenie stanowić będzie realne zagrożenie dla wspomnianego wyżej Pomnika Historii jak i całego miasta. Zagrożenia podyktowane są zarówno charakterem planowanej inwestycji jak i bliskością jej lokalizacji. W związku z tym zwracamy się z prośbą o pomoc we wstrzymaniu postępowania i wycofaniu wniosku o realizację tej inwestycji.

Od dnia 26 czerwca 2024 toczący się postępowanie administracyjne w sprawie złożonego wniosku o wydanie decyzji środowiskowych uwarunkowań dla zamierzenia inwestycyjnego, polegającego na rozbudowie miejskiej oczyszczalni ścieków w Ciechocinku o instalację biogazowni i kompostowni przy ul. Sportowej.

Lokalizacja inwestycji, która nazywana jest rozbudową oczyszczalni, planowana jest w bardzo bliskiej odległości bo ok. 250 m od Zespołu Tężni Solankowych, który został uznany za Pomnik Historii oraz który planuje się wpisać na listę Światowego Dziedzictwa Kulturowego UNESCO.

Planowana inwestycja usytuowana ma być również w bliskim sąsiedztwie ok. 200 m od obszaru Natura 2000 Ciechocinek PLH040019 oraz na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu "Nizina Ciechocińska". Warto zaznaczyć, że planowana inwestycja znajduje się również w strefie B obszaru uzdrowiska. Znaczna część terenu przeznaczonego pod inwestycję jest terenem biologicznie czynnym, z charakterystyczną i unikatową dla obszaru Kujaw rzeźbą terenu z zachowanym historycznym przebiegiem cieków wodnych - rowów melioracyjnych rozdzielających tereny własnościowe pastwisk z roślinnością szuwarową oraz nasadzeniami wierzb białych. Wskazany teren od strony Słońska Dolnego w kierunku ul. Sportowej to również obszar odznaczający się szczególnymi walorami krajobrazowymi z harmonijną panoramą, a także osią widokową w kierunku Słońska Dolnego

i linii Wisły, a także zachowaną historyczną ekspozycją na zespół Tężni Solankowych oraz historyczną kompozycją przestrzenną i krajobrazową o cechach rolniczych.

W naszej subiektywnej ocenie, którą podziela grupa mieszkańców naszego miasta, podstawowe zagrożenia jakie niesie ze sobą budowa biogazowni i kompostowni w obecnie planowanej lokalizacji to:

1. negatywny wpływ na walory krajobrazowe otoczenia, w tym na zaburzenie funkcjonowania pierwotnego kontekstu historycznego obiektu Tężni Solankowych;
2. wpływ na mikroklimat około tężniowy i związany z tym dobrostan mieszkańców, turystów i kuracjuszy;
3. utrata walorów turystycznych miasta Ciechoćinka i okolicznych miejscowości, spowodowana zmianami na niekorzyść krajobrazu kulturowego oraz uciążliwości których źródłem będzie instalacja planowanej inwestycji;
4. zagrożenie odorem, który za sprawą przeważających w tym rejonie wiatrów z kierunku północno-zachodniego niesiony będzie prosto w kierunku obszarów uznanych za Pomnik Historii;
5. zagrożenie dla środowiska naturalnego i sąsiednich obiektów, wynikające bezpośrednio z działania planowanej inwestycji;
6. wpływ na walory krajobrazowe otoczenia, w tym zagrożenie dla żerowania gatunków ptaków chronionych, których siedliska zlokalizowane są w granicy wyznaczonej strefy chronionej NATURA 2000 na terenie miasta;
7. utrata wartości nieruchomości w związku z utrudnieniami i uciążliwościami funkcjonowania ww. obiektów;
8. uciążliwość funkcjonowania obiektu, w tym wzmożony ruch pojazdów ciężarowych, technicznych i specjalistycznych.

W naszej ocenie bliskość obszaru Obszaru Natura 2000, a zwłaszcza Tężni Solankowych, dyskwalifikuje pod względem zdroworozsądkowym lokalizację wskazanej inwestycji. Usytuowanie wskazanej inwestycji powinno zostać przemysłane, również na fakt posiadanego przez Ciechoćinek statusu miasta uzdrowiskowego, a przede wszystkim na zachowanie prawidłowości funkcjonowania mikroklimatu terenów okołotężniowych, z uwzględnieniem przeznaczenia inhalacyjnego konstrukcji Tężni.

Uważamy, że otoczenie Tężni Solankowych powinno zachować swój naturalny charakter, z poszanowaniem wartości krajobrazu kulturowego, z zachowaniem wartości integralności i autentyczności obiektu Tężni Solankowych, które są elementem tożsamości naszego miasta. Obawiamy się, że tego typu inwestycja może przyczynić się do upadku renomy uzdrowiska i powodować daleko idące skutki nie tylko dla mieszkańców okolic Tężni, ale również dla całego miasta.

Naszym zdaniem kierunek planowania przestrzennego/inwestycyjnego w obszarze około Tężniowym powinien wpisywać się w charakter uzdrowiska, czyli zmierzać do wzmocnienia potencjału leczniczego, rekreacyjnego i przyrodniczo-krajobrazowego miasta, a nie do jego dewastacji.

Należy również zaznaczyć, że planowana inwestycja ma być zlokalizowana w niemal bezpośredniej bliskości od istniejącego i rozrastającego się osiedla domów jednorodzinnych, w którym najbliższe zabudowania znajdują się będą niespełna 100 metrów od granicy planowanej inwestycji oraz ok. 300 metrów od urzędzeń i obiektów planowanej biogazowni i kompostowni. Osiedle to w chwili obecnej ma tylko jedną drogę asfaltową bez chodnika, co w połączeniu z potencjalnie znacznie zwiększonym ruchem kołowym pojazdów, jaki wiązać się będzie z funkcjonowaniem planowanej inwestycji, stwarza dodatkowe realne zagrożenie dla pieszych i rowerzystów a przede wszystkim dla obecnych tu na osiedlu dzieci.

Przedstawione powyżej aspekty zdecydowały o tym, żeby poinformować Pana i prosić o pomoc i interwencję ww. sprawie. Rozumiemy potrzebę budowy tego typu instalacji, w celu poprawy polityki gospodarowania odpadami. Nasz sprzeciw wzbudza lokalizacja ww. inwestycji, ponieważ nie powinna się ona odbywać kosztem degradacji wartości ochrony dziedzictwa kulturowego, przyrodniczego oraz kosztem standardu życia i bezpieczeństwa okolicznych mieszkańców.

Z wyrazami szacunku



