Ciechocinek, 26.10.2026 r.

BR.0003.39.2026

Pan
Marcin Strych
Przewodniczący
Rady Miejskiej Ciechocinka

W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną przez Pana radnego Dariusza Szadłowskiego w dniu 9 października 2026 r. (data wpływu do tutejszego urzędu: 13.10.2026 r. znak pisma: WOS-OS.0003.39.2026) dotyczącą zasadności zabezpieczenia kwoty 400 000,00 zł na usunięcie odpadów ujawnionych podczas realizacji inwestycji drogowej przy ul. Sportowej oraz kontroli realizacji i rozliczenia zadania, przedstawiam poniższe informacje.

Ad. 1

Podstawą do określenia przewidywanego zakresu prac związanych z usunięciem odpadów były w szczególności informacje i szacunki przedstawione przez Generalnego Wykonawcę inwestycji oraz oględziny w terenie przedstawicieli Gminy wraz z inspektorem nadzoru. W przekazanej przez Generalnego Wykonawcę dokumentacji wskazano szacunkową ilość odpadów na poziomie około **950 ton**. Szacunek ten został sporządzony na podstawie rozpoznania terenu, pomiarów geodezyjnych oraz odcinków, na których w toku prowadzonych robót ziemnych ujawniono zalegające w gruncie odpady. Należy przy tym podkreślić, że na etapie sporządzania szacunku nie było możliwe określenie ostatecznej ilości odpadów w sposób odpowiadający rzeczywistej masie materiału, ponieważ ich pełne ujawnienie było uzależnione od postępu robót ziemnych i wykonania dalszego korytowania. Przyjęcie kwoty 400 000 zł w budżecie Miasta miało zatem charakter **zabezpieczenia środków finansowych na realizację koniecznych prac**, a nie przesądzenia, że cała wskazana kwota zostanie wydatkowana oraz że zabezpieczone 400 00,00 zł pozwoli na pełną realizację zakresu prac polegających na usunięciu odpadów.

Ad.2

Na dzień przygotowania niniejszej odpowiedzi Gmina Miejska Ciechocinek dysponuje **operatem pomiarowym hałdy z dnia 20 października 2026 r.**, zgodnie z którym objętość zgromadzonych odpadów wynosi **542 m^3**. Wartość ta stanowi wynik pomiaru geodezyjnego wykonanego na istniejącej hałdzie i należy ją odróżnić od wcześniejszych szacunków ilości odpadów

dokonywanych na podstawie rozpoznania terenu. W zakresie odcinków, na których nie wykonano jeszcze korytowania, ilość ewentualnie występujących odpadów miała charakter szacunkowy. W celu zweryfikowania tego zakresu podmiot realizujący prace związane z usunięciem odpadów, pod nadzorem inspektora nadzoru oraz przedstawiciela Gminy, wykonał przekopy kontrolne na całej długości jezdni pozostającej do wykonania przez Generalnego Wykonawcę. Celem tych prac było ustalenie, czy poza odcinkami wskazanymi wcześniej przez Generalnego Wykonawcę odpady wymagające usunięcia występują również w innych lokalizacjach.

Ad. 3

Generalny Wykonawca jest obecnie w trakcie wykonywania korytowania pod konstrukcję jezdni. Jednocześnie, w związku z ujawnieniem odpadów w gruncie i koniecznością zweryfikowania ich występowania na dalszym odcinku inwestycji, podmiot, z którym Gmina zawarła umowę na usunięcie odpadów, pod nadzorem inspektora nadzoru oraz przedstawiciela Gminy, wykonał **przekopy kontrolne na całej długości jezdni pozostającej do skorytowania przez Generalnego Wykonawcę**. Wykonanie przekopów kontrolnych miało na celu zweryfikowanie, czy poza odcinkami wskazanymi przez Generalnego Wykonawcę w przekazanej dokumentacji odpady wymagające usunięcia występują również w innych kilometrażach. Zakres dalszych robót ziemnych pozostaje związany z realizacją korytowania pod konstrukcję jezdni przez Generalnego Wykonawcę.

Ad. 4

Przy ustalaniu zakresu prac i sposobu ich wykonania dokonano rozróżnienia pomiędzy gruntem, który może zostać wykorzystany w ramach realizacji inwestycji, a materiałem stanowiącym odpady wymagające odseparowania, wywozu i zagospodarowania. Mając na uwadze szacowaną ilość odpadów na poziomie około **950 ton**, a także uzyskane informacje dotyczące kosztów samego zagospodarowania odpadów, podjęto działania w celu wypracowania rozwiązania pozwalającego na ograniczenie kosztów ich zagospodarowania. Uzyskano informacje dotyczące cen zagospodarowania odpadów od podmiotów posiadających odpowiednie instalacje lub umowy zawarte z podmiotami. Oferta Komunalnego Przedsiębiorstwa Użyteczności Publicznej Ekociech Sp. z o.o. przewidywała koszt kompleksowej usługi tj. załadunku, transportu i zagospodarowania na poziomie **1 200,00 zł netto za tonę**, natomiast oferta Przedsiębiorstwa Użyteczności Publicznej Ekoskład Sp. z o.o. – **1 300,00 zł netto za tonę** zagospodarowania

odpadów. Przy szacowanej ilości 950 ton oznaczałoby to znaczący koszt samego zagospodarowania odpadów. W związku z powyższym Kierownik Biura Inwestycji, wspólnie z Inspektorem Nadzoru, podjęli decyzję o poszukiwaniu rozwiązania umożliwiającego **odseparowanie odpadów od gruntu**, tak aby do zewnętrznych instalacji przekazywany był materiał zakwalifikowany jako odpad, natomiast grunt możliwy do dalszego wykorzystania nie był traktowany jako odpad. W tym celu pozyskano ofertę od podmiotu dysponującego odpowiednim sprzętem umożliwiającym przesiewanie ziemi i separację odpadów. Ofertę przedstawiła firma **F.T.H.U. ANDRAS**, jednak podmiot ten ostatecznie nie zdecydował się na podjęcie współpracy z Gminą. Następnie pozyskano ofertę od **SAON Sp. z o.o.**, z którym Gmina Miejska Ciechocinek zawarła umowę na realizację prac związanych z usunięciem odpadów. Umowa została zawarta w trybie zamówienia z wolnej ręki, z zastosowaniem przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych. Takie rozwiązanie pozwalało na połączenie prac związanych z wydobyciem i przesiewaniem materiału z selekcją odpadów oraz ich dalszym zagospodarowaniem, co miało na celu racjonalizację kosztów zadania.

Ad. 5

W ramach podstawowego zakresu umowy Generalny Wykonawca zobowiązany był do wykonania robót ziemnych oraz zagospodarowania ziemi pochodzącej z wykopów, zgodnie z dokumentacją projektową. Dokumentacja projektowa dotycząca realizacji inwestycji **nie wskazywała na występowanie w gruncie odpadów wymagających usunięcia i zagospodarowania**. Ujawnienie odpadów nastąpiło dopiero w toku realizacji robót ziemnych.
W związku z powyższym czynności polegające na **odseparowaniu odpadów od gruntu, ich usunięciu, załadunku, transporcie oraz przekazaniu do zagospodarowania w odpowiednich instalacjach** nie należały do zakresu obowiązków Generalnego Wykonawcy wynikających z podstawowej umowy. Koszty związane z wykonaniem tych dodatkowych czynności zostały objęte odrębnym zakresem prac, na realizację którego zabezpieczono środki w budżecie Miasta.

Ad. 6

Generalny Wykonawca inwestycji nie podjął się, w ramach robót dodatkowych, wykonania zakresu obejmującego usunięcie i zagospodarowanie ujawnionych odpadów. W związku z powyższym Gmina podjęła działania w celu wyłonienia podmiotu posiadającego odpowiednie zaplecze techniczne i doświadczenie umożliwiające wykonanie prac związanych z usunięciem odpadów oraz ich separacją od gruntu. Po przeprowadzeniu rozeznania rynku i uzyskaniu ofert

zawarto umowę z **SAON Sp. z o.o.** Umowa została zawarta w trybie **zamówienia z wolnej ręki**, zgodnie z przepisami ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Ad. 7

Ze strony inwestora nadzór nad wykonywaniem czynności związanych z usuwaniem odpadów sprawują:

1) **Inspektor Nadzoru**, odpowiedzialny za bieżący nadzór nad prawidłowością wykonywanych prac;
2) **Kierownik Biura Inwestycji**, odpowiedzialny za nadzór nad realizacją zadania ze strony Gminy;
3) **Starszy Inspektor ds. Gospodarki Odpadami**, w zakresie czynności związanych z prawidłowym postępowaniem z odpadami i ich zagospodarowaniem.

Weryfikacja rzeczywistej ilości usuniętych odpadów oraz ich przekazania do zagospodarowania będzie następowała na podstawie dokumentacji powstałej w toku realizacji zadania, w szczególności dokumentów wagowych oraz dokumentacji wymaganej przepisami dotyczącymi gospodarowania odpadami.

Ad. 8

Umowa z firmą **SAON Sp. z o.o.** na realizację prac związanych z usunięciem odpadów została zawarta w dniu **8 października 2026 r.** Termin realizacji zadania określono na **10 dni roboczych**. Termin realizacji należy rozpatrywać z uwzględnieniem konieczności prowadzenia prac w sposób skoordynowany z robotami wykonywanymi przez Generalnego Wykonawcę inwestycji, w szczególności w zakresie korytowania pod konstrukcję jezdni.

Dokumentacja po wykonaniu zadania

Po zakończeniu prac związanych z usunięciem i zagospodarowaniem odpadów zostanie sporządzona dokumentacja potwierdzająca zakres wykonanych prac oraz ich rozliczenie.

Dokumentacja ta będzie obejmowała, w zakresie wynikającym z realizacji zadania, w szczególności dokumentację potwierdzającą ilość usuniętych odpadów, dokumenty związane z ich ważeniem i przekazaniem do zagospodarowania, dokumentację dotyczącą wykonanych prac oraz dokumentację finansową. Dokumentacja powstała po wykonaniu zadania zostanie przekazana w **formie elektronicznej na wskazany adres poczty elektronicznej**. Jednocześnie należy podkreślić, że zabezpieczenie w budżecie Miasta kwoty **400 000 zł nie oznacza, że środki**

te zostaną wydatkowane w pełnej wysokości. Kwota została zabezpieczona w celu zapewnienia możliwości sfinansowania prac koniecznych do usunięcia i zagospodarowania odpadów ujawnionych w toku realizacji inwestycji. Ostateczna wysokość wydatków wynikała z rzeczywistego zakresu wykonanych prac, ilości odpadów wymagających zagospodarowania oraz kosztów ich transportu i zagospodarowania. Należy również wskazać, że podjęte przez Gminę działania, w tym rozpoznanie rynku oraz poszukiwanie rozwiązania umożliwiającego odseparowanie odpadów od gruntu, miały na celu **racjonalne i oszczędne gospodarowanie środkami publicznymi**, przy jednoczesnym zapewnieniu prawidłowego wykonania obowiązków związanych z zagospodarowaniem ujawnionych odpadów.

Z poważaniem
Jarosław Jucewicz
Burmistrza Ciechocinka
(pismo wydane w postaci elektronicznej i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Do wiadomości:
Pan Dariusz Szadłowski
Radny
Rady Miejskiej Ciechocinka

Sprawę prowadzi
Ewelina Kurtys-Żak
54 281 86 46