

Dariusz Szadłowski

Ciechocinek, dn. 06.10.2026 r.

Radny Rady Miasta

Ciechocinka

**Pan**

**Marcin Strych**

**Przewodniczący**

**Rady Miasta Ciechocinka**

### **ZAPYTANIE UZUPEŁNIAJĄCE**

dotyczące odpowiedzi na interpelację oraz udostępnienie informacji i materiałów w trybie art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

W związku z odpowiedzią Burmistrza Ciechocinka z dnia 5 października 2026 r., znak BR.0003.33.2026, na moją interpelację dotyczącą zasad przyznawania nagród pracownikom Urzędu Miejskiego w Ciechocinku, wnoszę o uzupełnienie udzielonej odpowiedzi oraz udostępnienie wskazanych poniżej informacji i materiałów.

Udzielona odpowiedź nie odnosi się w sposób pełny i jednoznaczny do części postawionych pytań, w szczególności dotyczących sposobu dokumentowania przesłanek przyznania poszczególnych nagród, zmiany praktyki Urzędu w zakresie udostępniania informacji oraz podstaw odmowy udostępnienia dokumentów.

Jednocześnie wskazuję, że niniejsze wystąpienie stanowi odrębne żądanie realizacji uprawnienia radnego wynikającego z art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. W związku z wykonywaniem mandatu radny ma prawo do uzyskiwania informacji i materiałów oraz wglądu w działalność urzędu gminy, z zachowaniem ograniczeń wynikających z ochrony dóbr osobistych i tajemnic prawnie chronionych.

Proszę o udzielenie odrębnej, jednoznacznej odpowiedzi na każdy z poniższych punktów, bez odsyłania do odpowiedzi na inne pytania.

### **1. Dokumentowanie ustawowej przesłanki przyznania nagrody.**

Proszę wskazać, czy w odniesieniu do każdej z 12 nagród przyznanych pracownikom Urzędu Miejskiego w Ciechocinku w 2026 r. istnieje dokument lub inny utrwalony materiał wskazujący, jakie konkretne szczególne osiągnięcie w pracy zawodowej stanowiło podstawę przyznania nagrody w rozumieniu art. 36 ust. 6 ustawy o pracownikach samorządowych.

Proszę odpowiedzieć oddzielnie dla każdej nagrody w formule:

nagroda nr 1 - dokument istnieje / dokument nie istnieje,

nagroda nr 2 - dokument istnieje / dokument nie istnieje,

(...)

nagroda nr 12 - dokument istnieje / dokument nie istnieje.

W przypadku istnienia dokumentu proszę wskazać jego rodzaj i datę sporządzenia. Nie wnoszę na tym etapie o podanie danych osobowych pracowników, jeżeli ich ujawnienie podlega ustawowemu ograniczeniu.

### **2. Udostępnienie dokumentów radnemu.**

W odniesieniu do dokumentów wskazanych w pkt 1 wnoszę, na podstawie art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, o umożliwienie mi wglądu do tych materiałów albo przekazanie ich kopii, z dokonaniem - jeżeli jest to konieczne - anonimizacji danych, których ujawnienie naruszałoby dobra osobiste lub tajemnicę prawnie chronioną.

Jeżeli Burmistrz uważa, że któregośkolwiek dokumentu nie można udostępnić również radnemu na podstawie art. 24 ust. 2 u.s.g., proszę wskazać odrębnie dla każdego dokumentu:

- konkretną podstawę prawną ograniczenia,
- rodzaj chronionego dobra lub tajemnicy,
- zakres informacji podlegającej ochronie,
- przyczynę, dla której zastosowanie anonimizacji nie umożliwia udostępnienia pozostałej części dokumentu.

### **3. Brak dokumentu.**

Jeżeli w odniesieniu do którejkolwiek z 12 nagród dokument lub inny utrwalony materiał wskazany w pkt 1 nie istnieje, proszę stwierdzić to jednoznacznie.

W takim przypadku proszę wskazać, na podstawie jakich istniejących w chwili podejmowania decyzji informacji lub materiałów Burmistrz ustalił, że pracownik spełnił przesłankę „szczególnych osiągnięć w pracy zawodowej” określoną w art. 36 ust. 6 ustawy o pracownikach samorządowych.

Nie wnoszę o wytworzenie nowego dokumentu ani sporządzenie uzasadnienia ex post, lecz o wskazanie materiału lub informacji istniejącej w chwili podejmowania decyzji o przyznaniu nagrody.

#### **4. Dokumenty znajdujące się w aktach pracowników.**

W odpowiedzi z 5 października 2026 r. wskazano, że „pisemne uzasadnienie przyznania nagród znajduje się w aktach pracowników wraz z podziękowaniami za pracę”.

Proszę zatem jednoznacznie wskazać:

- a) czy pisemne uzasadnienie znajduje się w aktach każdego z 12 nagrodzonych pracowników,
- b) czy jest to dokument odrębny od „podziękowania za pracę”, czy jeden dokument,
- c) kto sporządził i podpisał poszczególne uzasadnienia,
- d) kiedy zostały one sporządzone - przed czy po podjęciu decyzji o przyznaniu nagrody,
- e) czy dokumenty te wskazują konkretne osiągnięcie pracownika stanowiące przesłankę przyznania nagrody.

#### **5. Nagrody przyznane z inicjatywy Burmistrza.**

W odpowiedzi wskazano również, że wobec części pracowników Burmistrz „skorzystał z własnej kompetencji i nie składał odrębnych wniosków”.

Proszę wskazać:

- a) ilu spośród 12 nagród dotyczyła taka sytuacja,
- b) w jaki sposób została w tych przypadkach utrwalona decyzja o przyznaniu nagrody,
- c) jaki istniejący dokument lub zapis stanowił podstawę przekazania dyspozycji do naliczenia i wypłaty nagrody,
- d) gdzie dokument lub zapis ten jest przechowywany,
- e) czy zawiera on wskazanie przesłanki przyznania nagrody.

Wnoszę o udostępnienie tych materiałów na zasadach określonych w pkt 2.

## **6. Zmiana praktyki Urzędu.**

W pierwotnej interpelacji zwróciłem uwagę, że uzasadnienia nagród dotyczące 2025 r. były udostępniane, podczas gdy obecnie Urząd odmawia udostępnienia analogicznych informacji. Odpowiedź „W oparciu o stanowisko radcy prawnego wynikające z wyroku wskazanego powyżej” nie wskazuje, kiedy, przez kogo i w jakim trybie została zmieniona dotychczasowa praktyka.

Proszę zatem jednoznacznie wskazać:

- a) datę zmiany praktyki,
- b) osobę, która podjęła decyzję o jej zmianie,
- c) dokument, polecenie, opinię lub inne stanowisko stanowiące podstawę tej zmiany,
- d) dlaczego wyrok WSA w Gdańsku z 23 września 2020 r. został przyjęty jako podstawa odmowy w 2026 r., skoro w 2025 r. Urząd stosował inną praktykę.

Jeżeli nie została podjęta formalna decyzja o zmianie praktyki albo nie istnieje dokument ją utrwalający, proszę wskazać to wprost.

## **7. Stanowisko radcy prawnego.**

Ponieważ w odpowiedzi Burmistrz powołuje się na „stanowisko radcy prawnego”, proszę wskazać:

- a) czy stanowisko to istnieje w utrwalonej formie - pisemnej, elektronicznej lub innej,
- b) datę jego sporządzenia,
- c) czy zostało sporządzone przed odmową udostępnienia dokumentów,
- d) czy dotyczy ono wyłącznie ustawy o dostępie do informacji publicznej, czy również zakresu uprawnienia radnego wynikającego z art. 24 ust. 2 u.s.g.

Jeżeli stanowisko zostało utrwalone, wnoszę o jego udostępnienie w zakresie dotyczącym przedmiotowej sprawy, z wyłączeniem informacji objętych konkretną tajemnicą prawnie chronioną, jeżeli taka podstawa rzeczywiście występuje. W przypadku odmowy proszę o wskazanie konkretnej podstawy prawnej tej odmowy.

## **8. Wyrok II SAB/Gd 45/20 a uprawnienia radnego.**

Proszę wskazać konkretną podstawę prawną lub orzeczenie, z którego wynika, że stanowisko wyrażone w wyroku WSA w Gdańsku z 23 września 2020 r., sygn. II SAB/Gd 45/20, dotyczącym dostępu do informacji publicznej, wyłącza albo ogranicza prawo radnego do uzyskania informacji i materiałów wynikające z art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Jeżeli Burmistrz nie wywodzi z tego wyroku takiego skutku, proszę o jednoznaczne potwierdzenie, że powołanie tego orzeczenia w odpowiedzi dotyczyło wyłącznie oceny na gruncie przepisów o dostępie do informacji publicznej.

## **9. Ewidencjonowanie nagród.**

Na pytanie, czy prowadzony jest rejestr przyznawanych nagród, udzielono odpowiedzi „Nie”.

Wobec tego proszę wskazać, w jakim istniejącym dokumencie, zbiorze dokumentów lub systemie finansowo-płacowym znajdują się informacje pozwalające ustalić dla każdej z 12 nagród:

- datę przyznania,
- datę wypłaty,
- kwotę brutto,
- stanowisko lub komórkę organizacyjną nagrodzonego pracownika,
- osobę podejmującą decyzję o przyznaniu nagrody.

Nie wnoszę o sporządzenie nowego rejestru, lecz o wskazanie już istniejącego źródła lub źródeł tych danych.

## **10. Informacja o wydatkowaniu środków.**

Wnoszę o przekazanie, w oparciu o istniejącą dokumentację, informacji dotyczących każdej z 12 nagród w zakresie:

- data przyznania,
- kwota brutto,
- stanowisko lub komórka organizacyjna pracownika,
- osoba podejmująca decyzję o przyznaniu nagrody.

W zakresie, w którym ujawnienie imienia i nazwiska pracownika podlega ograniczeniu prawnemu, dane mogą zostać przekazane bez identyfikacji tej osoby.

Celem żądania jest umożliwienie wykonywania mandatu radnego w zakresie kontroli sposobu wydatkowania 45 500,00 zł środków publicznych - kwoty wskazanej przez Burmistrza w odpowiedzi z dnia 5 października 2026 r.

## UZASADNIENIE

Przedmiotem niniejszego wystąpienia nie jest kwestionowanie kompetencji Burmistrza do przyznawania nagród ani samego uznaniowego charakteru nagrody. Przedmiotem jest możliwość wykonania przez radnego ustawowego prawa do uzyskania informacji i materiałów dotyczących działalności Urzędu oraz gospodarowania środkami publicznymi, w tym ustalenia sposobu dokumentowania przesłanki określonej w art. 36 ust. 6 ustawy o pracownikach samorządowych.

Uznaniowy charakter decyzji o przyznaniu nagrody nie oznacza braku ustawowej przesłanki jej przyznania. Art. 36 ust. 6 ustawy o pracownikach samorządowych wiąże możliwość przyznania nagrody ze szczególnymi osiągnięciami w pracy zawodowej.

W odpowiedzi z dnia 5 października 2026 r. wskazano jednocześnie, że pisemne uzasadnienia przyznania nagród znajdują się w aktach pracowników, a w odniesieniu do części osób Burmistrz nie składał odrębnych wniosków. Powoduje to konieczność jednoznacznego ustalenia, jakie dokumenty lub inne utrwalone materiały istnieją w odniesieniu do każdej nagrody oraz w jaki sposób dokumentowano przesłankę jej przyznania.

Powołany w odpowiedzi wyrok WSA w Gdańsku z dnia 23 września 2020 r., sygn. II SAB/Gd 45/20, został wskazany jako podstawa stanowiska dotyczącego informacji publicznej. Niniejszy wniosek opiera się natomiast również na odrębnym uprawnieniu radnego wynikającym z art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Z tego względu proszę o odniesienie się do zakresu tego uprawnienia niezależnie od oceny dokonywanej na gruncie ustawy o dostępie do informacji publicznej.

W przypadku uznania, że któregośkolwiek z żądanych materiałów lub informacji nie można udostępnić, proszę o wskazanie odrębnie dla każdego materiału lub informacji konkretnej podstawy prawnej ograniczenia, zakresu podlegającego ochronie oraz - w odniesieniu do dokumentów - wyjaśnienie, czy możliwe jest udostępnienie pozostałej treści po anonimizacji.

Proszę również, aby w przypadku nieistnienia żądanego dokumentu, informacji lub utrwalonego materiału zostało to stwierdzone wprost, bez zastępowania tej odpowiedzi odesłaniem do innych punktów pisma.

Z wyrazami szacunku

